

Rapport d'Audit RGAA v4.1.2 Inmedia

Nom du service numérique : Inmedia
Dates de l'audit : du 09/01/2025 au 03/02/2025
Audit réalisé par : Sogeti



Table of Contents

| | |
|--|----|
| 1. Introduction | 2 |
| 1.1. Contexte | 2 |
| 1.2. Accessibilité du site | 3 |
| 2. Description des Non-conformités d'accessibilité | 5 |
| 2.1. Format des résultats | 5 |
| 2.2. Non-conformités par thématiques | 6 |
| 2.2.1. IMAGES | 6 |
| 2.2.2. CADRES | 6 |
| 2.2.3. COULEURS | 7 |
| 2.2.4. MULTIMEDIA | 7 |
| 2.2.5. TABLEAUX | 8 |
| 2.2.6. LIENS | 8 |
| 2.2.7. SCRIPTS | 9 |
| 2.2.8. ELEMENTS OBLIGATOIRES | 10 |
| 2.2.9. STRUCTURATION DE L'INFORMATION | 11 |
| 2.2.10. PRESENTATION DE L'INFORMATION | 12 |
| 2.2.11. FORMULAIRES | 14 |
| 2.2.12. NAVIGATION | 16 |
| 2.2.13. CONSULTATION | 16 |
| 3. Conclusion | 17 |
| 3.1. Avis de l'Auditeur | 17 |
| 3.2. Priorisation des Corrections | 17 |

1. Introduction

L'audit d'accessibilité a pour objectif d'identifier les critères conformes et non-conforme vis-à-vis du référentiel de référence, ici, le Référentiel Général d'Amélioration de l'Accessibilité (RGAA) publié par la Direction Interministériel du Numérique (DINUM), disponible sur le site du gouvernement en sa version v4.1.2 [ici](#).

Ce référentiel présente les bonnes pratiques et points de contrôle en 13 thématiques et 106 critères, pour les niveaux A et AA sur une échelle allant jusqu'au AAA.

Ce rapport pourra servir d'entrant à l'élaboration d'un plan de mise en conformité et de son schéma pluriannuel, et sera associé à la Déclaration d'Accessibilité du service.

Pour rappel, toute modification majeure du site, mise à jour de la version du référentiel, doit mener à la conduite d'un nouvel audit dans les 18 mois qui suivent la publication. Enfin, outre ces cas, un audit doit être réalisé tous les trois ans en vue du renouvellement de la Déclaration d'Accessibilité.

1.1. Contexte

La version utilisée pour réaliser les tests est la version 4.1.2 du RGAA.

Les technologies utilisées sur le site sont les suivantes :

- HTML5
- CSS
- Javascript

Les outils suivants ont été utilisés pour vérifier l'accessibilité :

- NonVisual Desktop Access
- Tanaguru webext (extension Chrome)
- Assistant RGAA (extension Chrome)
- WCAG Color contrast Checker

L'audit a porté sur un échantillon de pages présentées dans le tableau 1, sur le navigateur Chrome en version 119.0.6045.105 (Build officiel) (64 bits). Une grille d'audit, annexée à ce rapport, contient les résultats du contrôle de chaque page de l'échantillon au regard des critères de contrôle RGAA applicables.

| N° | Nom de la page et son url | Commentaires sur les exemptions, les dérogations et les alternatives |
|-----|---------------------------|---|
| P01 | Accueil | https://bibliotheque.bordeaux.fr/accueil |
| P02 | Les bibliothèques | https://bibliotheque.bordeaux.fr/pratique/les-bibliotheques |
| P03 | Nous contacter | https://bibliotheque.bordeaux.fr/nous-contacter |
| P04 | Services accessibles | https://bibliotheque.bordeaux.fr/services/bibliotheque-accessible |
| P05 | Plan du site | https://bibliotheque.bordeaux.fr/plan-du-site |
| P06 | Recherche avancée | https://bibliotheque.bordeaux.fr/advancedsearch/:new |
| P07 | Résultat de recherche | https://bibliotheque.bordeaux.fr/search/5f44f0d6-4aad-4b55-8245-c2df70b4131c |
| P08 | Notice du catalogue | https://bibliotheque.bordeaux.fr/ark:/27705/ca0000425226 |
| P09 | Authentification | https://bibliotheque.bordeaux.fr/login |
| P10 | Prêt et renouvellement | https://bibliotheque.bordeaux.fr/account/loans |
| P11 | Mes listes | https://bibliotheque.bordeaux.fr/my/lists |
| P12 | Mentions légales | https://bibliotheque.bordeaux.fr/mentions-legales |
| P13 | Accessibilité | https://bibliotheque.bordeaux.fr/accessibilite |

Tableau 1: Liste de l'échantillon audité pour Inmedia

1.2. Accessibilité du site

Selon le référentiel RGAA et les résultats des audits effectués sur les échantillons, le taux de conformité du site « Inmedia » est aujourd'hui estimé à 82,5% en moyenne et par page, avec 74,7% des critères respectés via les échantillons (cf. figure 1).

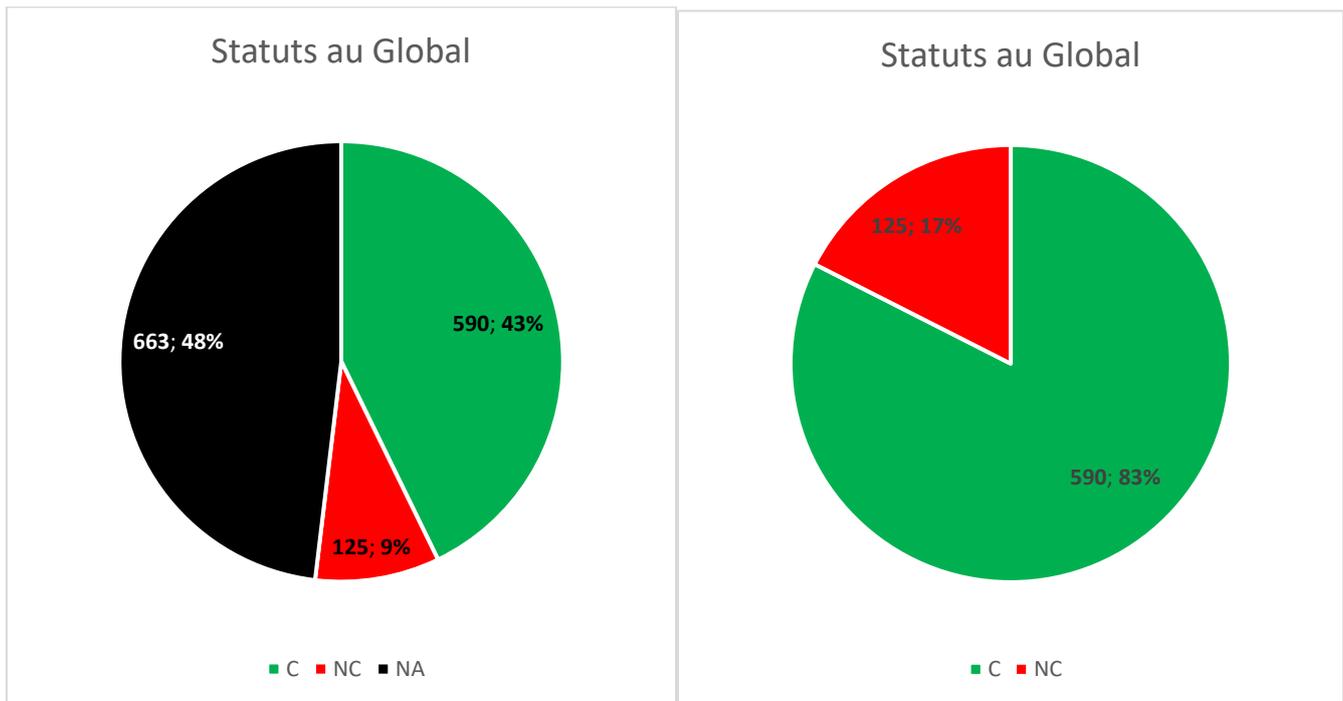


Figure 1 : Statuts des critères, avec pour le camembert de gauche la part de critères Non-Applicables, Conforme et Non-Conformes, et pour le camembert de droite, la répartition pour les critères applicables

Les thématiques fortes qui sont dans la conformité du RGAA sur l'audit sont :

- Éléments obligatoires : 97% de conformité, avec 81% d'applicabilité,
- Navigation : 97% de conformité, avec 82% d'applicabilité
- Images : 94% de conformité, avec 15% d'applicabilité,

Concernant les thématiques avec le moins de conformité, nous avons :

- Cadres : 33% de conformité, avec 12% d'applicabilité,
- Liens : 62% de conformité, avec 100% d'applicabilité,
- Couleurs : 64% de conformité, avec 100% d'applicabilité,

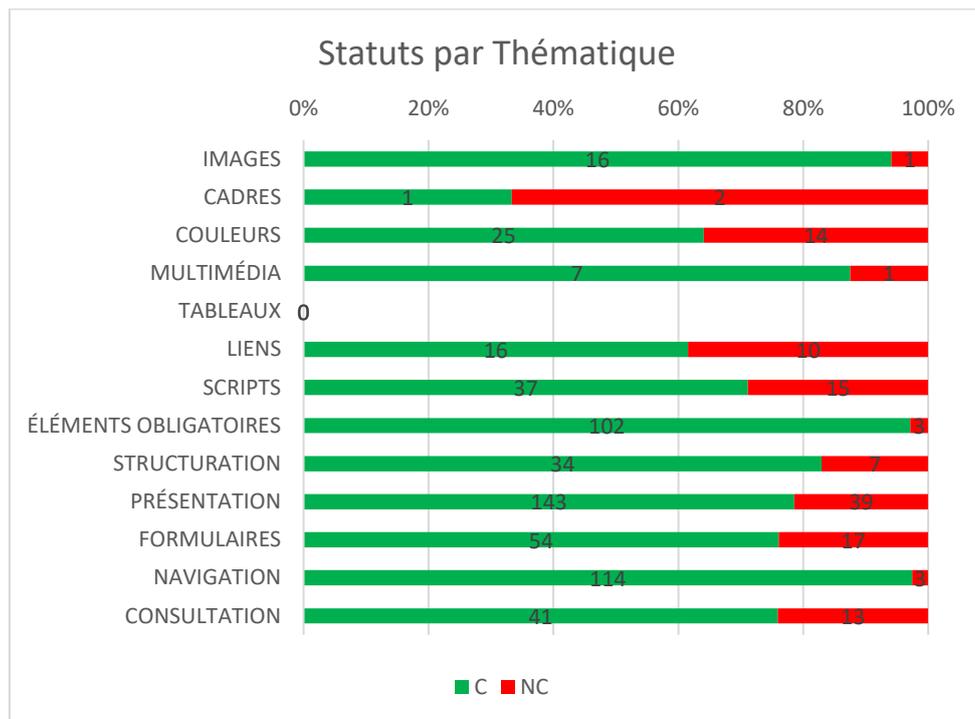


Figure 2 : Taux de conformité (C) et non-conformité (NC) par thématique sur l'ensemble des pages

2. Description des Non-conformités d'accessibilité

2.1. Format des résultats

Les sections suivantes décrivent les non-conformités retrouvées sur [NOM DU SERVICE].

- Si l'audit n'a pas révélé de contenu se rapportant aux différents critères d'une thématique, la mention « AUCUN CONTENU APPLICABLE TROUVÉ SUR L'ENSEMBLE DU SITE » figurera sur le rapport pour la dite thématique,
- Si l'audit n'a révélé aucune non-conformité pour les différents critères d'une thématique, la mention « AUCUNE NON-CONFORMITÉ RELEVÉE SUR LE SITE » figurera sur le rapport pour la dite thématique,
- En cas de non-conformité, le tableau ci-dessous sera utilisé pour présenter chaque type de non-conformité et les pages concernées ;
 - Pages concernées par la non-conformité,
 - Description de la non-conformité et le critère/sous-critère concerné,
 - Si pertinent une capture d'écran,
 - Si pertinent un extrait du code
 - Si possible, une piste ou proposition de solution,

Tableau 2 : Template présentation non-conformités

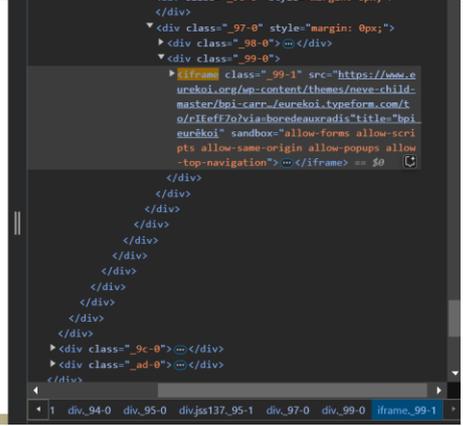
2.2. Non-conformités par thématiques

2.2.1. IMAGES

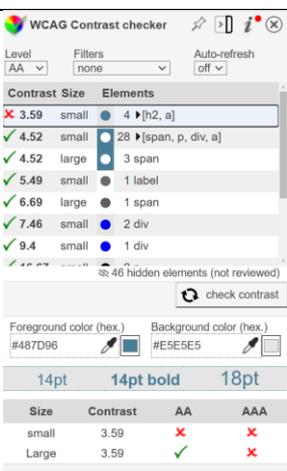
| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|--|---|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : 3 | <p>itement informatique par la Ville de Bordeaux sur la base des données personnelles que vous renseignez.</p> <p>canvas.mapboxgl-canvas 798 × 250</p>  <pre> gl-interactive mapboxgl-touch-drag-pan mapbo xgl-touch-zoom-rotate"> <canvas class="mapboxgl-canvas" tabindex= "0" aria-label="Map" role="region" width= "1596" height="500" style="width: 798px; h eight: 250px;"> == \$0 </div> ▶<div class="mapboxgl-control-container"> ⋮ </div> ▶<div style="position: absolute; z-index: 10; display: flex; flex-direction: column; box-s hadow: rgba(0, 0, 0, 0.3) 0px 1px 4px; borde </pre> |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 1.3 : L'IMAGE (CANVAS) CONTENANT DES INFORMATIONS IMPORTANTES NE DISPOSE PAS D'UNE ALTERNATIVE PERTINENTE. | |
| PRIORITÉ | P2 | |
| SÉVÉRITÉ | MINEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : MODIFIER L'ATTRIBUT ARIA-LABEL EN "CARTE INTERACTIVE" | |

2.2.2. CADRES

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|--|-----------------|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : 1 ET 4 | |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 2.1 : AUCUN CADRE NE DISPOSE D'UN TITRE. | |

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|
| PRIORITÉ | P2 |  |  |
| SÉVÉRITÉ | MINEURE | | |
| PISTE PROPOSITION DE SOLUTION | <p>SOLUTION ENVISAGEABLE :</p> <p>AJOUTER UN TITRE DESCRIPTIF AVEC L'ATTRIBUT TITLE POUR CHAQUE <IFRAME> ET <FRAME></p> | | |

2.2.3. COULEURS

| | | |
|--|--|---|
| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : TOUTES LES PAGES |  |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 3.2 : CERTAINS ÉLÉMENTS TEXTUELS N'ONT PAS UN CONTRASTE SUFFISANT. | |
| PRIORITÉ | P1 | |
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE |  |
| PISTE PROPOSITION DE SOLUTION | <p>SOLUTION ENVISAGEABLE :</p> <p>MODIFIER LES COULEURS POUR ATTEINDRE LE CONTRASTE MINIMAL REQUIS</p> | |

2.2.4. MULTIMEDIA

| | | |
|----------------|--------------------------------------|------------------------|
| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|----------------|--------------------------------------|------------------------|

| | |
|--|--|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : 1 |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 4.1 : LE MEDIA TEMPOREL (UNE DAME QUI PARLE DES GRANDS PEINTRES DE BORDEAUX) N'A PAS DE TRANSCRIPTION TEXTUELLE. |
| PRIORITÉ | P2 |
| SÉVÉRITÉ | BLOQUANTE |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : AJOUTER UNE TRANSCRIPTION |



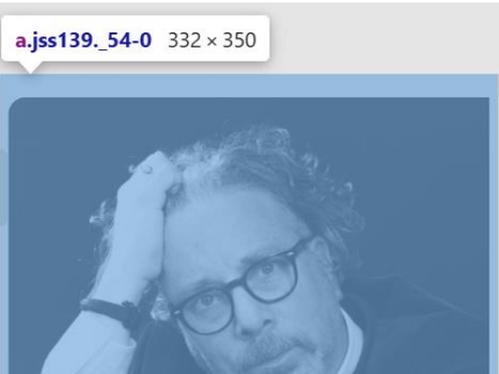
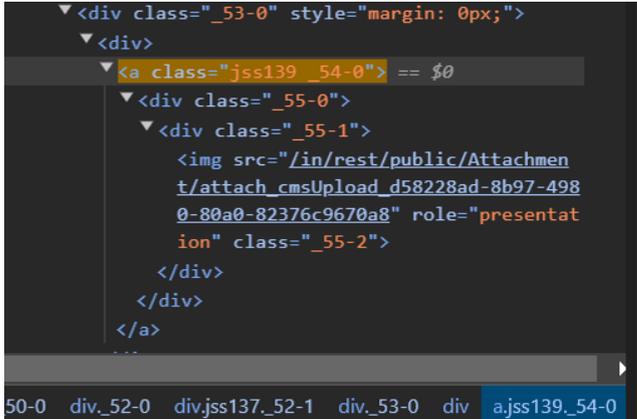
2.2.5. TABLEAUX

AUCUN CONTENU APPLICABLE TROUVÉ SUR L'ENSEMBLE DU SITE

2.2.6. LIENS

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|---|-----------------|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : TOUTES LES PAGES | |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 6.1: CERTAINS LIENS NE SONT PAS EXPLICITES. L'ATTRIBUT TITLE NE REPREND PAS LE "NOM ACCESSIBLE" ISSU DU CONTENU DU LIEN | |
| PRIORITÉ | P1 | |

| | | |
|--|---|--|
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : FOURNIR UNE ALTERNATIVE TEXTUELLE APPROPRIÉE | |

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|--|--|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : 1 ET 2 |  |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 6.2 : L'INTITULÉ DU LIEN EST UNE IMAGE, MAIS AUCUN INTITULÉ N'EST PRÉSENT DANS L'IMAGE. | |
| PRIORITÉ | P2 | |
| SÉVÉRITÉ | MINEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : AJOUTER UN ATTRIBUT ALT SIGNIFICATIF À L'IMAGE (ALT="ÉVÈNEMENT COMPAGNOOAGE AVEC SÉBASTIEN GENDRON AUTOUR") |  |

2.2.7. SCRIPTS

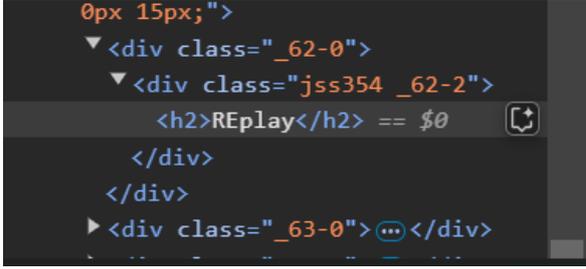
| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|---|-------------------------------|-----------------|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : TOUTES LES PAGES | |

| | | |
|--|--|--|
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 7.3 : IMPOSSIBLE D'ATTEINDRE LA LISTE MES LISTES (FAVORIS, J'AI LU, VU ET ÉCOUTÉ, ...) AVEC UN LECTEUR D'ÉCRAN. | |
| PRIORITÉ | P1 | |
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | | |

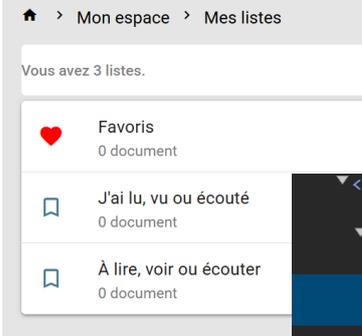
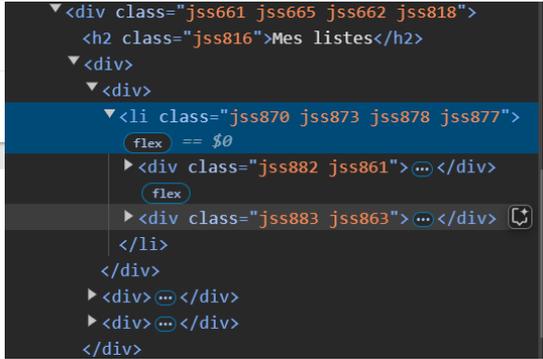
| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|--|-------------------------|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : TOUTES LES PAGES | ILLUSTRATION IMPOSSIBLE |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 7.4 : LE LECTEUR D'ÉCRAN RESTITUE LE TITRE DE L'ANCIENNE PAGE WEB AU LIEU DE CELUI DE LA NOUVELLE APRÈS NAVIGATION. | |
| PRIORITÉ | P1 | |
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : | |

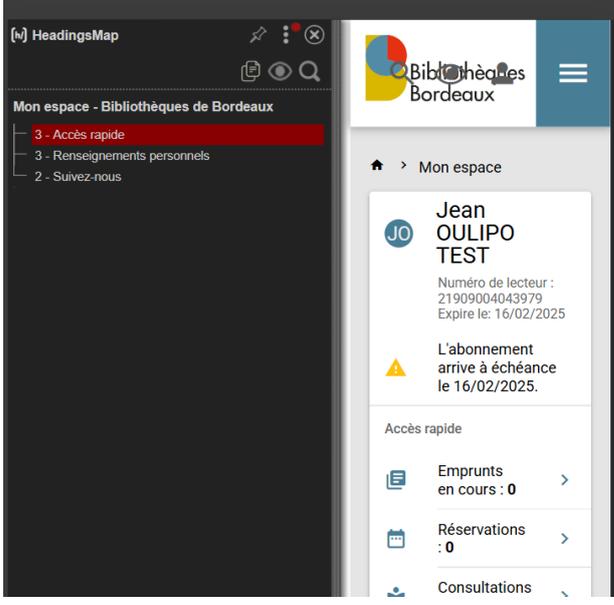
2.2.8. ELEMENTS OBLIGATOIRES

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|---------|-------------------------------|-----------------|
| | | |

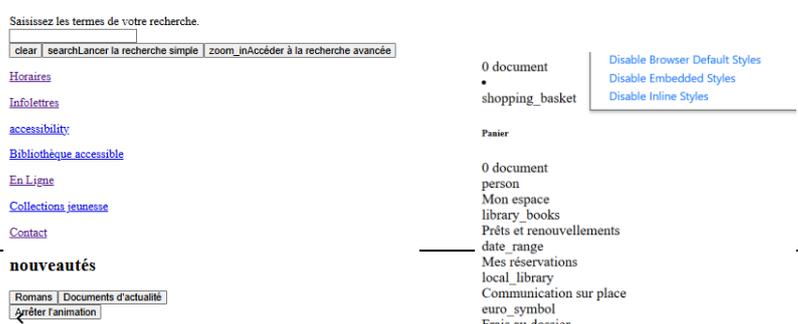
| | | |
|--|---|--|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : 1, 8 ET 9 |   |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 8.7 : TEXTE EN ANGLAIS SANS SIGNALEMENT DE CHANGEMENT DE LANGUE | |
| PRIORITÉ | P2 | |
| SÉVÉRITÉ | MINEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : AJOUTER L'ATTRIBUT LANG AU TEXTE EN ANGLAIS, POUR SIGNALER LE CHANGEMENT DE LANGUE. | |

2.2.9. STRUCTURATION DE L'INFORMATION

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|---|--|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : 11 |   |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 9.3: PRÉSENCE D'UNE LISTE MAL STRUCTURÉE. | |
| PRIORITÉ | P2 | |
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : UTILISER LES BALISES POUR STRUCTURER LES ÉLÉMENTS DE LISTE AVEC | |

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|---|---|--|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : 3,7, 8, 9 ET 10 |  |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 9.1: LA HIÉRARCHIE DES TITRES EST INCOHÉRENTE : ON PASSE D'UN <H3> DIRECTEMENT À UN <H2> CE QUI COMPLIQUE LA NAVIGATION POUR LES UTILISATEURS ET OUTILS D'ASSISTANCE. | |
| PRIORITÉ | P2 | |
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : ASSUREZ-VOUS D'UTILISER DES BALISES DE TITRE APPROPRIÉES (COMME <H1>, <H2>, <H3>, ETC.) ET DANS LE BON ORDRE, EN COMMENÇANT PAR <H1> | |

2.2.10. PRESENTATION DE L'INFORMATION

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|---|--|--|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : TOUTES LES PAGES |  |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 10.3 : CERTAINS ÉLÉMENTS (MOTS, PHRASES) DEVIENNENT VISIBLES LORSQUE LES | |

| | | |
|--|---|--|
| | STYLES CSS SONT DÉSACTIVÉS | |
| PRIORITÉ | P1 | |
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : UTILISER DES ATTRIBUTS ARIA (ARIA-HIDDEN=«TRUE») SI UN CONTENU DOIT ÊTRE MASQUÉ VISUELLEMENT MAIS ACCESSIBLE AUX LECTEURS D'ÉCRAN. | |

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|---|---|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : TOUTES LES PAGES | |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 10.7 : LORS DU SURVOL, IL N'EST PAS POSSIBLE D'IDENTIFIER CLAIREMENT L'ÉLÉMENT DE LA LISTE ACTUELLEMENT CIBLÉ. |  <p>Focus avec le clavier</p> <p>Focus avec la souris</p> |
| PRIORITÉ | P1 | |
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : AJOUTER UN STYLE VISUEL AU SURVOL AVEC LE CSS | |

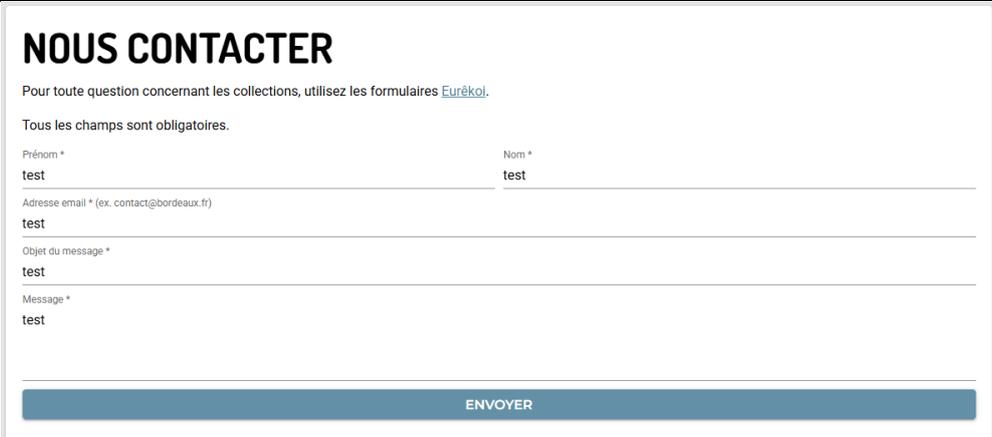
| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|---------|-------------------------------|-----------------|
|---------|-------------------------------|-----------------|

| | | |
|--|--|--|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : TOUTES LES PAGES |  |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 10.11 : RÉDUIRE LA FENÊTRE À UNE LARGEUR DE 320 PX NE GÉNÈRE PAS DE DÉFILEMENT, MAIS REND LE CONTENU ILLISIBLE | |
| PRIORITÉ | P1 | |
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : UTILISER DES MÉDIAS QUERIES POUR AJUSTER LE CONTENU EN FONCTION DE LA LARGEUR DE L'ÉCRAN. | |

2.2.11. FORMULAIRES

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|---|---|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : TOUTES LES PAGES |  <pre> <div class="jss135"> (flex) <button class="jss160 jss163 jss165 jss168 jss186 jss137" tabindex="0" type="button"> (flex) ... Accepter (flex) == \$0 </button> > <button class="jss160 jss163 jss165 jss168 jss186 jss137" tabindex="0" type="button"> ... </button> (flex) > ... </pre> |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 11.9 : LE BOUTON N'EST PAS EXPLICITE. | |
| PRIORITÉ | P1 | |
| SÉVÉRITÉ | MINEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : AJOUTER UN INTITULÉ AU BOUTON VIA L'UN DES ATTRIBUTS SUIVANTS : ARIA-LABELS, ARIA-LABELLEDBY OU TITLE | |

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|---|---|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : 3, 6 ET 11 |  <pre> <div class= "jss854 jss857" > flex <div class="jss871 jss858 jss862 jss880 jss865 jss872 jss859"> flex :before <input aria-invalid="false" class="jss881 jss866" id="text-field-controlled" placeholder="Nom de la liste" type="text" value> == \$0 :after </div> </div> </pre> |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 11.1 : ABSENCE D'ÉTIQUETTE VISIBLE SUR LE CHAMP "NOM DE LA LISTE" | |
| PRIORITÉ | P2 | |
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : AJOUTER UN LABEL ET ASSOCIEZ-LE AU CHAMP DE SAISIE VIA L'ATTRIBUT 'FOR'. | |

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|--|--|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : 3 ET 9 |  |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 11.10 : AUCUN MESSAGE D'ERREUR N'EST REMONTÉ. | |
| PRIORITÉ | | |
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : METTRE EN PLACE DES MESSAGES | |

| | | |
|--|----------------------|--|
| | D'ERREUR EXPLICITES. | |
|--|----------------------|--|

2.2.12. NAVIGATION

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|---|-----------------|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : 6 ET 7 | |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | <p>CRITERE 12.9 : IL EST IMPOSSIBLE DE NAVIGUER AVEC LE LECTEUR D'ÉCRAN SUR LES LISTES DÉROULANTES (PAR EXEMPLE : LA LISTE TITRE)</p> <p>- IMPOSSIBLE D'ATTEINDRE LE FOOTER</p> | |
| PRIORITÉ | P2 | |
| SÉVÉRITÉ | BLOQUANTE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | | |

2.2.13. CONSULTATION

| SECTION | DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ | CAPTURE D'ÉCRAN |
|--|--|-----------------|
| PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ | PAGES : TOUTES LES PAGES | |
| DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ | CRITÈRE 13.5 : LE SYMBOLE DE COPYRIGHT NE POSSÈDE PAS D'ALTERNATIVE. | |

| | | |
|--|---|--|
| PRIORITÉ | P1 |  |
| SÉVÉRITÉ | MAJEURE | |
| PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION | SOLUTION ENVISAGEABLE : ASSOCIER UN INTITULÉ CLAIR AUX CARACTÈRES ASCII EN UTILISANT DES BALISES ACCESSIBLES COMME OU DES ATTRIBUTS ARIA-LABEL POUR FOURNIR UNE DESCRIPTION. | |

3. Conclusion

3.1. Avis de l’Auditeur

Au vu des résultats et de la nature des non-conformités remontées, le problème de l’accessibilité se situe surtout dans les non-conformités communes aux pages de l’échantillon :

Certains liens ne possèdent pas d’intitulé ou ont un intitulé non pertinent. Les éléments textuels ne présentent pas un contraste suffisant. Certains éléments deviennent visibles lorsque les styles CSS sont désactivés, et certains titres sont tronqués, ce qui nuit à la lisibilité et à l’accessibilité du contenu. Lors du survol, il est impossible de déterminer quel élément de la liste est ciblé, ce qui rend la navigation moins intuitive pour les utilisateurs. Certains boutons n’ont pas d’intitulé. Les flèches de navigation et certaines listes ne sont pas accessibles via le lecteur d’écran. De plus, après navigation, le lecteur d’écran annonce le titre de l’ancienne page au lieu de celui de la nouvelle. Aucun défilement n’apparaît lorsque la fenêtre est réduite à une largeur de 320 px, ce qui peut impacter les utilisateurs naviguant avec un téléphone. Enfin, le symbole de copyright ne possède pas d’alternative, ce qui constitue un problème d’accessibilité supplémentaire.

Ces non-conformités peuvent être rapidement corrigées via les actions des développeurs, notamment les ajouts et suppression d’éléments visibles ou absents.

3.2. Priorisation des Corrections

Voici une proposition de correction, par ordre de priorité à la suite des différentes observations de l’audit. Cet ordre de priorité n’est pas une obligation absolue et n’engage en rien. Il s’agit seulement d’une proposition de la part de l’auditeur et peut-être modifié ou revu selon les technologies mises en place et utilisées par les équipes de développement.

- En P1 : Traiter les non-conformités récurrentes : En corrigeant toutes les non-conformités se reproduisant sur toutes les pages (se trouvant dans les parties communes) le site passerait de **82,5%** de conformité à **96,1%** en moyenne, et le pourcentage de critères RGAA respectés passerait de **74,7%** à **84%**. Cette priorisation Permettrait d'atteindre le seuil de 80% de critères RGAA en conformité fixé, tout en améliorant grandement le confort utilisateur global.
- En P2 : Corriger les non-conformités ponctuelles. Pour information, si nous traitons d'abord des non-conformités P2, sans les P1, le taux de conformité du site passerait de **80,6%** à **84,4%** et le pourcentage de critères RGAA respectés passerait de **72%** à **88%**. Cette priorisation aurait un effet plus fort sur le taux de conformité RGAA, mais moindre sur le confort global de l'utilisateur.

A propos de Sogeti

Sogeti est l'un des leaders des services de technologie et d'ingénierie. Sogeti propose des solutions permettant d'accélérer la transformation digitale et offre une expertise de pointe dans les domaines du Cloud, de la Cybersécurité, du Digital Manufacturing, de la Digital Assurance et du Testing, et des nouvelles technologies. Sogeti allie agilité et rapidité de mise œuvre, et s'appuie sur des partenariats technologiques forts, des méthodologies innovantes, et son modèle global de prestations de services Rightshore®. Présente dans 15 pays avec plus de 100 implantations en Europe, aux Etats-Unis et en Inde, la société réunit plus de 25 000 collaborateurs. Sogeti est une filiale à 100% de Capgemini SE, coté à la Bourse de Paris.

Plus d'informations sur www.fr.sogeti.com